

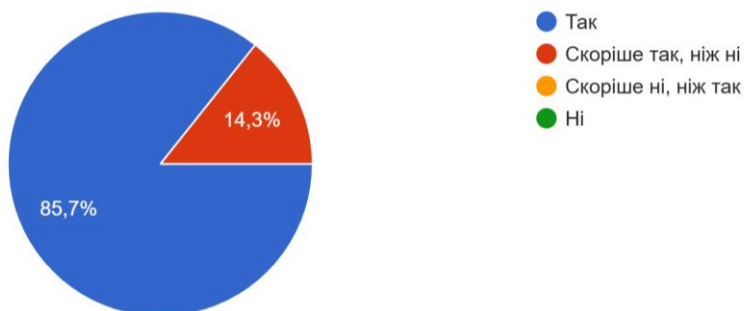
АНКЕТА

для опитування здобувачів наукового ступеня доктора філософії в Науково-дослідному інституті вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса Національної академії правових наук України щодо якості освітніх послуг у 2024-2025 навчальному році

В опитуванні взяли участь 14 здобувачів освіти

1. Чи вважаєте Ви, що навчання в аспірантурі Інституту відповідає сучасним вимогам організації та здійснення освітнього процесу?

- так – 85,7 %
- скоріше так, ніж ні – 14,3 %
- скоріше ні, ніж так – 0 %
- ні – 0 %
- ваш варіант відповіді – 0 %



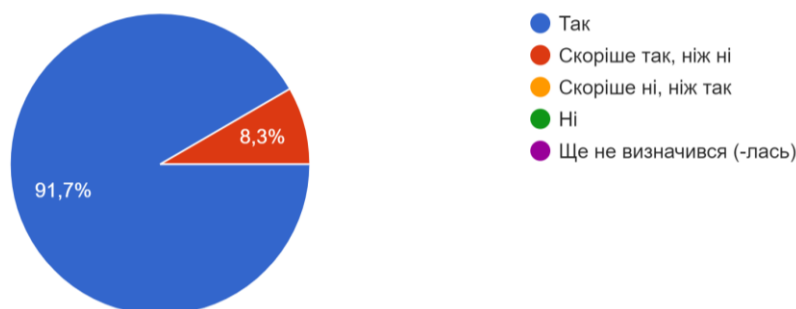
2. Чи задоволені Ви переліком вибірових навчальних дисциплін освітньої програми Інституту? (питання для тих, хто закінчив перший або другий рік навчання)

- так, перелік цілком задовольняє мої освітні інтереси – 91,7 %
- у цілому задоволений, водночас вважаю за доцільним розширити перелік – 8,3 %
- скоріше ні, ніж так – 0 %
- ні – 0 %
- ваш варіант відповіді – 0 %



3. Чи задоволені Ви в цілому змістовною частиною курсів навчальних дисциплін на освітньо-науковій програмі Інституту? (питання для тих, хто закінчив перший або другий рік навчання)

- так – 91,7 %
- скоріше так, ніж ні – 8,3 %
- скоріше ні, ніж так – 0 %
- ні – 0 %
- ще не визначився (-лась) – 0 %
- ваш варіант відповіді – 0 %



4. Заняття з якими викладачами сподобалися Вам найбільше? Зазначте, будь-ласка, їх прізвища, дисципліни та поясніть чому (питання для тих, хто закінчив перший або другий рік навчання)

- Шевчук В.М., «Правові засади криміналістики». Глинська Н.В. та Клепка Д.І., «Теоретико-правові проблеми кримінального процесу України». Спільне для названих викладачів: динаміка проходження курсу, стиль проведення занять - спілкування зі здобувачами, взаємний обмін думками та висновками, що дозволяє не тільки глибше розуміти конкретну тему та коло питань, а й навчитись саме науковому підходу; ключова увага - на тенденціях розвитку, а не на минулих здобутках.

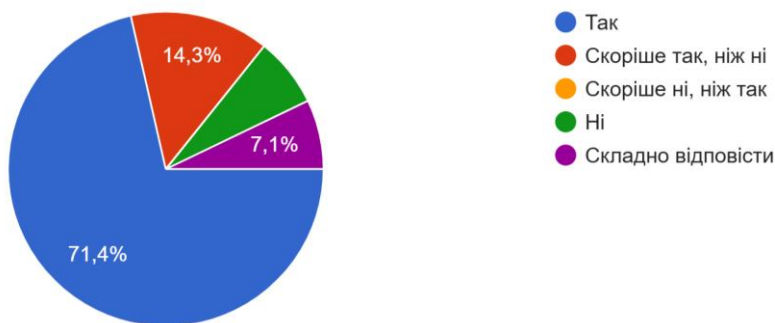
- Пащенко
- Теоретичні та практичні проблеми юридичної відповідальності за порушення законодавства про охорону здоров'я, викладач - Михайліченко Тетяна. Дуже цікаві та змістовні лекції. Вміє доносити інформацію.

- В.В. Ворожбіт-Горбатюк (педагогічна майстерність), В.І.Борисов (грунтовний глибокий підхід до викладу матеріалу)

- Авдєєва Г.К.

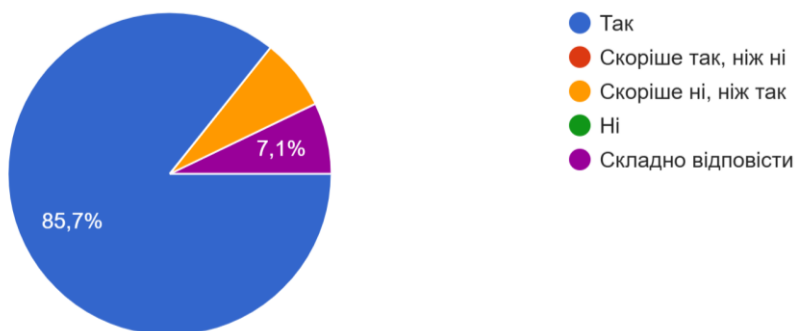
5. Чи відводиться Вам достатньо часу з боку Вашого наукового керівника?

- так – 71,4 %
- скоріше так, ніж ні – 14,3 %
- скоріше ні, ніж так – 0 %
- ні – 7,1 %
- складно відповісти – 7,1 %
- ваш варіант відповіді – 0 %



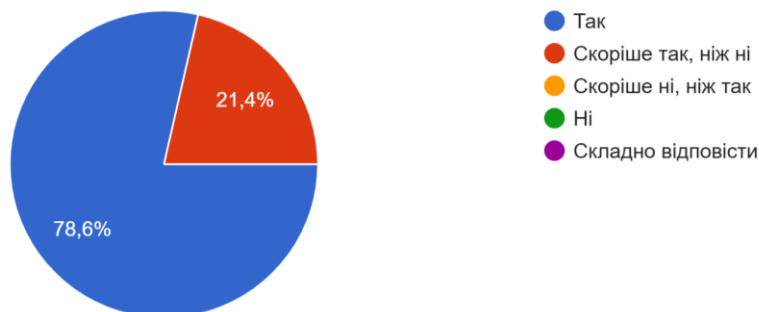
6. Чи задоволені Ви роботою з Вашим науковим керівником (формами, методами, динамікою тощо)?

- так – 85,7 %
- скоріше так, ніж ні – 0 %
- скоріше ні, ніж так – 7,1 %
- ні – 0 %
- складно відповісти – 7,1 %
- ваш варіант відповіді – 0 %



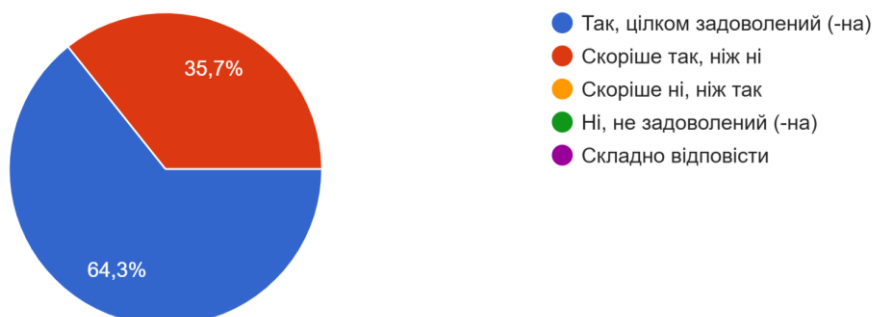
7. Чи достатньою мірою задовольняються Ваші потреби в обізнаності в питаннях академічної доброчесності??

- так – 78,6 %
- скоріше так, ніж ні – 21,4 %
- скоріше ні, ніж так – 0 %
- ні – 0 %
- складно відповісти – 0 %
- ваш варіант відповіді – 0 %



8. Чи задоволені Ви освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною підтримкою, що надається здобувачам освіти в Інституті?

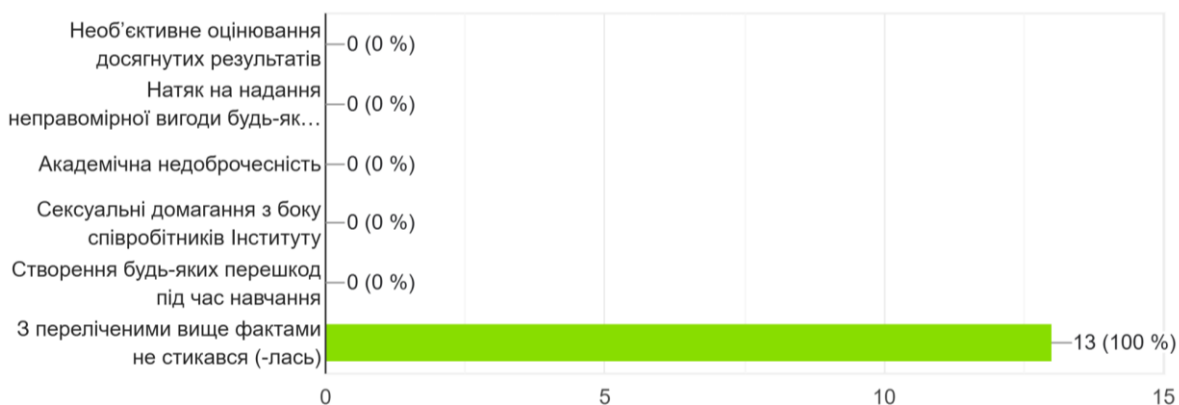
- так, цілком задоволений (-на) – 64,3 %
- скоріше так, ніж ні – 35,7 %
- скоріше ні, ніж так – 0 %
- ні, не задоволений (-на) – 0 %
- складно відповісти – 0 %
- ваш варіант – 0 %



9. Якщо Ви незадоволені організаційною, інформаційною, консультативною підтримкою, що надається здобувачам освіти в Інституті, поясніть, будь-ласка, чому відповідей немає

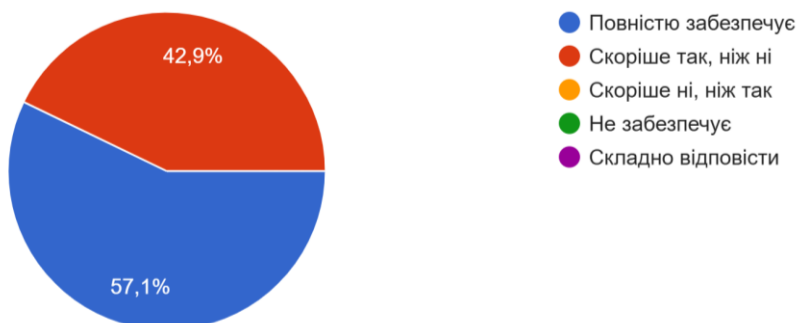
10. Чи стикалися Ви з переліченими нижче фактами в Інституті?
(можна обрати кілька варіантів відповідей)

- необ'єктивне оцінювання досягнутих результатів – 0 %
- натяк на надання неправомірної вигоди будь-якій особі, зайнятій в організації та здійсненні освітньо-наукового процесу– 0 %
- академічна недоброчесність – 0 %
- сексуальні домагання з боку співробітників Інституту – 0 %
- створення будь-яких перешкод під час навчання – 0 %
- з переліченими вище фактами не стикався (-лась) – 100 %
- ваш варіант – 0 %
-



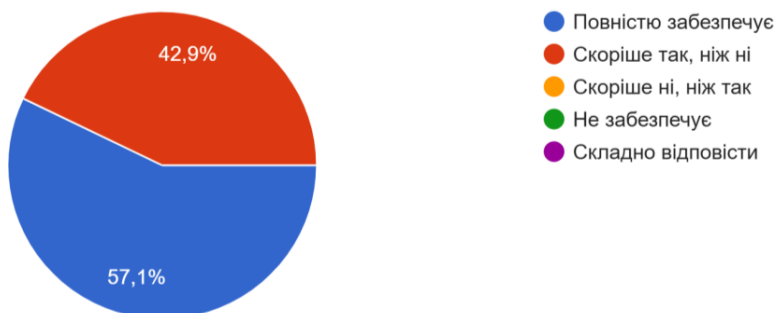
11. Чи забезпечує освітньо-наукова програма Інституту Вашу індивідуальну освітню траєкторію (персональний шлях реалізації особистісного потенціалу здобувача освіти, що ґрунтується на виборі здобувачем освіти видів, форм і темпу здобуття освіти, суб'єктів освітньої діяльності та запропонованих ними освітніх програм, навчальних дисциплін і рівня їх складності, методів і засобів навчання. Індивідуальна освітня траєкторія формується з урахуванням здібностей, інтересів, потреб, мотивації, можливостей і досвіду здобувача освіти, а також з урахуванням спеціальних законів)?

- повністю забезпечує – 51,7 %
- скоріше так, ніж ні – 42,9 %
- скоріше ні, ніж так – 0 %
- не забезпечує – 0 %
- складно відповісти – 0 %
- ваш варіант – 0 %



13. Якою мірою задовольняються інші Ваші освітні потреби та інтереси під час навчання в Інституті?

- повністю задовольняються – 51,7 %
- задовольняються достатньою мірою – 42,9 %
- недостатньо задовольняються – 0 %
- не задовольняються – 0 %
- ваш варіант – 0 %



12. Ваші пропозиції / рекомендації / зауваження щодо реалізації освітньо-наукової програми в Інституті, зокрема щодо задоволення Ваших освітніх потреб та інтересів

- Хотілося б мати можливість частіше обговорювати питання академічної доброчесності з фахівцями Інституту, консультуватися з Комісією з наукової етики, оскільки при написанні дисертації такі питання виникають постійно